

**Wertungsstufe 2:  
Eignung der Bieter (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit)**

**KEV 222  
AngPrüf**

**Hinweis:**

Bei beschränkten und freihändigen Vergaben prüft der Auftraggeber die Eignung vor Versand der Vergabeunterlagen. Somit kann in diesen Fällen i.d.R. auf die Wertungsstufe 2 verzichtet werden.

Vergabe-/Projekt Nr.:  
cha25-ZV-278-22

**§ 16b VOB/A Eignung**

Die Eignung der Firmen, die in die engere Wahl kommen, wurde anhand folgender Unterlagen (z.B. eigene Nachforschungen, telefonische Referenzabfragen, Erfahrungen bei eigenen Projekten der Kommune etc.) mit folgendem Ergebnis geprüft:

**Sofern Gespräche mit Ansprechpartnern der Referenzprojekte geführt wurden, ist ein kurzes Gesprächsprotokoll zu erstellen: Wer hat wann mit wem über welche Maßnahme mit welchem Ergebnis telefoniert / gesprochen?**

► Bieter: \_\_\_\_\_

geprüfte Unterlagen:

Eigenerklärungen zur Eignung mit Angaben zu Referenzobjekten

**Ergebnis: Präqualifikation:**

Der günstigste Bieter ist im PQ-Verzeichnis unter Nr. 010.045260 geführt und laut Prüfung der Unterlagen deshalb als geeignet zu bewerten.

PQ liegt nicht vor.

Bieter	Fachkunde	Technische Leistungsfähigkeit	Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit	Zuverlässigkeit	Erläuterungen der Vergabestelle

**Wertungsstufe 3: Prüfung der Angebotspreise und fachtechnische Prüfung**

**§ 16c VOB/A Prüfung**

**Rechnerische Prüfung**

Die rechtzeitig eingegangenen Hauptangebote wurden von Kasten Architekten rechnerisch geprüft und im Preisspiegel erfasst. Es ergibt sich folgende Bieterreihenfolge:

Nr.	Firma	nachgerechnet	Nachlass %	Summe inkl. Nachlass	Abstand Bieter in %
4	Fa. Gebr. Müller GmbH, Essen	726.158,23	3	704.373,48	100
2	Fa.Lüttin Schreinerei, Görwihl	770.555,94	3	747.439,26	106,11
3	Fa. Stocker, Uttenweiler	881.829,39	0	881.829,39	125,19
4	Fa. FT-Vilstal, Rieden	1.039.152,03	0	1.039.152,03	147,53

**Begründung für die Abweichung des rechnerisch günstigsten Angebotes zum bepreisten LV des Architekten/Fachplaners:**

Im Vergleich zum bepreisten LV liegt der günstigste Bieter bei 102,5 % ( 687.379,70 €). Die Abweichung hat folgende Gründe:

Hohe Einheitspreise aufgrund der Materialpreiserhöhungen 2021-2023:  
Flachglas ca. 49%, Aluminium ca. 26%, Fensterholz ca. 24%  
Abweichung zur Kostenberechnung vom 10.03.22 - Günstigster Bieter + 23,8%

Nur falls andere Kriterien als der niedrigste Preis in den Vergabeunterlagen vorgegeben wurden.

Vergabe-/Projekt Nr.:  
**cha25-ZV-278-22**

**Hinweis an Vergabestellen: Weitere Wertungskriterien sind bereits in der Bekanntmachung bzw. den Vergabeunterlagen den Biestern bekanntzugeben, andernfalls scheidet eine Wertung dieser Kriterien aus !**

Zuschlagskriterium	LV-Bereich / Position	Anforderung LV	Folgende Mindestbedingungen waren vorgegeben	Anforderungen erfüllt ja/nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
				<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein

**Nach Abschluss der Wertung bzw. Wertung von zugelassenen Nebenangeboten ergibt sich folgende Bieterreihenfolge (engere Wahl) (bei losweiser Vergabe unter Angabe des jeweiligen Loses)**

Nr.	Firma	Bruttosumme nach Prüfung	%
4	Fa. Gebr. Müller GmbH, Essen	704.373,48	100
2	Fa. Lüttin Schreinerei, Görwihl	747.439,26	106,11
3	Fa. Stocker GmbH, Uttenweiler	881.829,39	125,19
1	Fa. FT-Vilstal, Rieden	1.039.152,03	147,53

**Vergabevorschlag**

Nach § 16d Abs. 1 Nr. 4 VOB/A soll der Zuschlag auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt werden. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, das die Zuschlagskriterien am besten erfüllt.

Als Ergebnis der Prüfung und Wertung der Bieter der engeren Wahl schlagen wir vor, den Auftrag zu vergeben an:

**Bieter:** Fa. Gebr. Müller GmbH, Essen

(bei losweiser Vergabe Seite 11 einfügen)

<b>Nettoangebotssumme</b>	<b>610.217,00 EUR</b>
<b>Nachlass in %</b>	<b>3 %</b>
<b>Nachlass in Euro</b>	<b>18.306,51 EUR</b>
<b>neue Nettoangebotssumme</b>	<b>591.910,49 EUR</b>
<b>MWSt. 19 %</b>	<b>112.462,99 EUR</b>
<b>Bruttoangebotssumme</b>	<b>704.373,48 EUR</b>

**Mittelbereitstellung**

- Die Kosten werden innerhalb der Vergabeeinheit 300 (KG) gedeckt.  
 Deckung kann innerhalb des Projektes wie folgt herbeigeführt werden: